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**Искусство жизни**

 **Жизнь постоянно заставляет нас делать выбор. И последствия такого выбора могут приводить нас не только к успеху, но нередко и к очень огорчительным результатам. Поэтому мы должны вдумчиво относиться к своим решениям. Особенно к тем, от которых зависит наша жизнь**.

 Размышляя над этим, осознаешь, что наш выбор связан прежде с пониманием жизни в целом, которое никогда не будет просто созерцанием, а является и должно быть практическим знанием, позволяющим нам правильно жить. А умение правильно жить является самым трудным делом для любого человека. Ведь жизнь так устроена, что она не позволяет нам следовать только одной формуле и нередко опрокидывает, казалось бы, самые продуманные планы. Поэтому умение правильно жить – это не наука, а искусство, требующее от нас не только знаний, но и постоянного совершенствования своих умений, в том числе нашей интуиции.

 Умение жить неизбежно состоит из множества формул и навыков. И очень важно не только знать их, но и уметь использовать, в том числе во взаимосвязи с другими формулами и навыками. Так как жизнь представляет собой целостное и неделимое на отдельные частицы явление.

 Даже самые полезные, самые хорошие помыслы и поступки (если они не взаимосвязаны с другими качествами и поступками если они не соответствуют мере, которая необходима для данной ситуации) могут стать своей противоположностью. Поэтому искусство жизни можно определить, как умение соблюдать меру. Умение найти необходимый баланс между всеми жизненными элементами: между самыми важными и даже мелочами. Все они должны сочетаться между собой, не перевешивая друг друга.

 Требование соблюдения баланса, как важнейшей жизненной формулы, работает во всех сферах. Оно работает в жизни отдельного человека, в сфере экономики и в политических процессах.

 Как экономист, хочу проиллюстрировать свою мысль фактами из сферы, которой я занимаюсь уже несколько десятилетий. Обозревая ситуацию в экономике, мы видим, что человечество не смогло изобрести (и вряд ли сможет это сделать) универсальную формулу, которая навсегда избавила бы нас от экономических кризисов. Любая экономическая теория, которая обещает, если не универсальное, то, по крайней мере максимально возможное решение экономических проблем, через некоторое время обнаруживает свою ограниченность. А действия, основанные на слишком поспешной вере в такую теорию, неизбежно приводят к экономическим проблемам.

 Поэтому перед нами сегодня стоит задача и по критическому осмыслению господствующей ныне экономической парадигмы. Благодаря ей сегодня экономисты оказались в тисках узких представлений, не имея возможности видеть свой предмет в более широкой перспективе. И это неизбежно, так как большинство экономистов не стремятся расширять свой теоретический кругозор, не желает обращаться к другим наукам и сферам мысли. А ведь еще Джон Стюарт Милль предупреждал нас, что «не будет хорошим экономистом тот, кто только экономист». Автор бестселлера «Экономика добра и зла», Томаш Седлачек, развивая мысль Милля, пишет, что «для того, чтобы человек был хорошим экономистом, он должен быть к тому же неплохим математиком, либо замечательным философом, а лучше – и тем и другим».

 Необходимость для экономистов знаний по философии, психологии и социологии, по мнению лауреата Нобелевской премии Джордж Акерлофа и его коллеги и соавтора Роберта Шиллера, заключается в том, что «мы никогда не научимся понимать значительные экономические события, если не осознаем, что их причина во многом в нашей голове». А в голове у людей не только математические уравнения и графики. Она содержит гораздо больше идей и ценностей. Нередко крайне противоречивых. И только математика не может нам помочь с пониманием человеческого мышления и основанных на нем поступков.

 Но сегодня, как подчеркивает Томаш Седлачек, мы позволили математике выйти на первое место и тем самым подавили в себе гуманное начало. Как следствие, вместо понимания многообразия нашего мира, наполненного цивилизационными различиями и культурными особенностями, господствующая сегодня в экономической мысли парадигма, сводит все к графикам и уравнениям.

 Математика, конечно, является обязательным условием современной экономической мысли. Как и всех наук, где нужны расчеты. Но при всей ее важности, математика не может заменить необходимость понимания самого предмета экономики, которая, конечно, не сводится к уравнениям и графикам. Ставить знак равенства между ними и самой экономикой, как общественной и человеческой реальностью, означает путать метод и предмет. Как следствие, такая путаница плохо сказывается и на развитии научной методологии и на понимании людьми своей экономической жизни.

 Поэтому самые точные математические расчеты не позволяют избежать экономических кризисов. Тем более, они не могут обеспечить создание экономической модели, способствующей появлению экономической системы, которая позволила бы обеспечить синтез экономической динамики, бережного отношения к природе и соблюдения основных принципов социальной справедливости.

 И в связи с осознанием последствий односторонних подходов к развитию, появилось понимание необходимости более сбалансированного экономического развития, как условия сохранения природы и создания более благоприятных социальных условий жизни. Как следствие осознания данных проблем, в словарь экономики вошло понятие «устойчивое развитие».

 Концепция устойчивого развития не призывает к отказу от экономического развития, а формирует более сбалансированный взгляд на развитие. В рамках которого следует соотносить между собой экономическую эффективность, сохранение природы и соблюдение социальной справедливости. Причем два последних условий, очень трудно соблюсти, если на экономику смотреть только через призму математических моделей.

 Они хорошо описывают и объясняют экономическую деятельность через категории производительности и прибыли. Но не позволяют выстроить более целостную и сбалансированную картину экономики, как части общества и природы.

 Для глубокого понимания концепции устойчивого развития мы можем обратиться к сравнению философии жизни, характерной для различных цивилизаций. Так, благодаря своей философии жизни, Запад, хотя и первым прошел путь модернизации, но из-за своей склонности к аналитическому мышлению в ущерб мышлению, основанному на синтезе, также первым столкнулся с социальными и экологическими проблемами. В отличие от западных стран, страны Юго-Восточной Азии основывались на принципах, называемых «холистическими», то есть на философии жизни, где ценности целого имеют несомненное приоритетное значение в сравнении с его отдельными элементами. Это означает, что и жизнь отдельного человека, и деятельность отдельной организации будут подчинены прежде всего примату общего над частным. На практике это приводит к ситуации, когда личное, конечно, полностью не отвергается, но оно не противопоставляется общему. И интересы отдельного индивида должны реализовываться если не в гармонии, то, по крайней мере, с несомненным учетом интересов группы, в которую входит индивид, а интересы отдельной группы соотносятся с интересами сообщества в целом.

 Для дальневосточных стран, особенно, такой консолидированной, как Япония, такие принципы не являются пустыми лозунгами. Они действительно влияют на жизненные принципы людей и эффективно определяют их поведение. Даже представители самых простых профессий, выполняя работу, считают, что вносят вклад в развитие своей страны, а себя - неотъемлемой ее частью. Один из крупнейших бизнесменов и менеджеров ХХ века, Коносуке Мацуситы подчеркивал: «Крайне важно помнить о том, что является благом для всех участников, и о том, что представляет долгосрочную ценность».

 Присущее азиатским народам чувство коллективизма и сопричастности воспитывается у них с рождения на основе базовых ценностей своего общества. Так, в воспитании японцев особое значение имеет принцип *месси хоко*, означающий «разрушай эгоизм и служи другим». Поэтому при обучении сотрудников в японском менеджменте ключевое значение придается согласию внутри организации на основе культивирования духа *сейсин*, направленного на подавление эгоизма и укрепления корпоративного духа. Благодаря глубоко укорененным ценностям японской цивилизации, ориентирующим ее членов к терпеливой работе в долгосрочной перспективе, японцы и свои отношения выстраивают на длительный период, без стремления получить от них быструю выгоду. Поэтому и в отношениях с поставщиками японцы основываются на взаимных обязательствах, не следуя только конъюнктуре, созданной переменчивыми рыночными обстоятельствами. Такое отношение с партнерами и потребителями, характерные для японцев, основана на их философии жизни, сформировавшей у них установку на общность интересов в долгосрочной перспективе, а не установку на краткосрочную эгоистичную выгоду. И такая готовность терпеливо ожидать хороших результатов, выгодно отличается от расчета на быструю прибыль, преобладающего в сознании западных бизнесменов и менеджеров. Как мы знаем, краткосрочные установки характерны и для бизнесменов многих стран, в частности и постсоветских.

 При этом для развитых юго-восточных стран, характерен высочайший уровень конкурентоспособности. Эта черта сознательно культивируется в этих обществах, успешно прививается детям и впоследствии становится массовой чертой работников. Но, приветствуя стремление повысить конкурентоспособность, дальневосточные народы, одновременно сохраняют приверженность к ценностям консенсуса и стремлению избегать ненужной конфронтации.

 Выражая эту установку, присущую дальневосточным народам, Коносуке Мацусита отмечал: «Слишком сильная конкуренция малопродуктивна, так как она может нарушить нормальную работу рынка и подорвать процветание отрасли». Исходя из этой максимы, нам всем надо заботиться не только о процветании своей компании и отрасли экономики, но в целом всего общества. И при этом, не забывая о природе, как первичного условия нашей жизни.

 Если мы рассмотрим сферу политики, то и здесь мы обнаружим, что абсолютизация одного начала, в ущерб общему, приводило и приводит страны к политическим конфликтам. Нередко к вооруженной форме, и, как следствие, не только осложняет их развитие, но может привести к разрушению государственности и уничтожению страны. История знает множество таких печальных примеров. В последние десятилетия мы были свидетелями таких деструктивных событий и на постсоветском пространстве.

 При анализе сферы политики, мы видим, что основная дилемма, с которой сталкиваются все страны – это проблема сочетания порядка и свобод. Без первого невозможна стабильная жизнь общества. Без второго – его современное развитие. И вся проблема заключается в том, как найти баланс между этими аспектами политической жизни. При абсолютизации порядка, страна погружается в застой. При абсолютизации второго принципа она может оказаться во власти анархии и хаоса.

 Пока в истории человечества очень ограниченное количество стран сумело найти баланс между этими началами. Это позволило им стать развитыми странами с высоким уровнем жизни, основанным на сочетании порядка и инноваций.

 В целом, жизнь, во всех ее проявлениях, будь то жизнь отдельного человека, организации или в целом общества, всегда представляет собой взаимосвязанное явление. И поэтому искусство жизни заключается в умении мыслить и поступать, основываясь на принципе взаимосвязанности, на умении видеть мир и человеческую жизнь как целостные явления. Конечно, всегда удобнее выделить отдельный аспект жизненной проблемы и сосредоточиться на нем. Но даже если этот аспект является главным, то все равно мы не можем игнорировать остальные стороны, стоящей перед нами проблемы, так как тем самым нарушается закон целостности жизни. Поэтому, понимая и соблюдая принцип приоритетности проблем и задач, мы должны всегда помнить, что нельзя допускать абсолютизации как одного аспекта жизни, так и одного способа решения жизненных проблем.

 Искусство правильной жизни опирается не только на мудрость, накопленной веками нашими предками и всем человечеством, а также умение критически мыслить, но и на такое жизненно важное качество, которое наши предки назвали сабырлық, то есть умение быть сдержанным и осмотрительным. Благотворное последствие такого качества, наши предки сформулировали в виде глубокой мудрости: «Сабыр түбі - сар алтын». Это означает, что только терпение позволяет найти самое ценное, если мы в нетерпении не будем отвлекаться на ненужные мелочи.

 Очень важно помнить, что без такого человеческого качества, как сдержанность, теряют смысл все знания, все то, что можно узнать, приобщившись к мудрости тысячелетий. Поэтому наш гениальный писатель и академик Мухтар Ауезов подчеркивал: «Ақыл — адам көрігі, ақылдың сабыр серігі» («Ум- краса человека, а терпение и стойкость – спутник ума»). Что означает призыв помнить о том, что не должно быть знания без умения быть сдержанным и терпеливым.

 Такие же истины нам оставили и многие мудрецы, наследие которых чтят во всем мире. Так великий Платон считал, что: «основа всякой мудрости есть терпение».

 Поэтому знания о правильной жизни должны опираться на прочный фундамент характера, основанного на сдержанности и на умении взвешенно относится к себе и окружающему миру. Только тогда искусство правильной жизни становится прочным и долговечным.